Comune di Fano Adriano

(Provincia di Teramo)

Verbale n. 1 del 25 gennaio 2023

Oggetto: Richiesta di parere su proposta di delibera "APPROVAZIONE DINIEGO STRALCIO PARZIALE ARTICOLO 1, COMMI 227 -229, LEGGE N. 197/2022."

Il sottoscritto dott. Massimo Marchetti, Revisore unico dei Conti dell'ente, nominato per il triennio 2022/2025 giusta delibera n. 4 del 23 marzo 2022, immediatamente esecutiva, nell'esercizio delle previste funzioni di collaborazione, controllo e indirizzo, ai sensi dell'art. 239 del Tuel;

richiamati preliminarmente i propri pareri in atti, con particolare riferimento al verbale 3/2022 relativo al Riaccertamento ordinario dei residui, al parere al Bilancio di previsione 2022 – 2024 ed al parere al Rendiconto 2021;

ricevuta venerdì 21 gennaio alle ore 14 circa la richiesta di parere sulla proposta di delibera di consiglio comunale n. 1 elaborata in pari data, avente ad oggetto "APPROVAZIONE DINIEGO STRALCIO PARZIALE ARTICOLO 1, COMMI 227 -229, LEGGE N. 197/2022.";

visto ed esaminato l'atto trasmesso, peraltro corredato dai pareri di regolarità tecnica e contabile, ma senza alcuna relazione accompagnatoria e/o tabella quali/quantitativa che permetta un'analisi comparativa di convenienza o indifferenza;

rilevato che nel corpo della proposta si riporta esclusivamente che "*VISTO che dalle verifiche effettuate dai competenti uffici comunali nell'area riservata dell'agente della riscossione risulta carichi iscritti a ruolo di importo inferiore a mille euro ;*"

considerato altresì che nella bozza di proposta predisposta da IFEL il 12 gennaio u.s. l'inciso più correttamente proposto è invece il seguente:

"*VISTO che dalle verifiche effettuate dai competenti uffici comunali nell'area riservata dell'agente della riscossione risulta che i carichi iscritti a ruolo di importo inferiore a mille euro ammontano a complessivi euro……., di cui sarebbero stralciati, per quanto disposto dall'articolo 1, commi 227 e 228, legge 29 dicembre 2022, n. 197, circa euro…….*";

senza voler tener conto delle ulteriori problematiche connesse alle varie modalità possibili di riscossione percorse (ingiunzione, cartelle esattoriali, concessionari diversi da Agenzia Entrate Riscossione, accertato che, pertanto, allo stato manca qualunque riferimento oggettivo e contabile sul quale l'organo di revisione possa effettuare una valutazione tecnica ed esprimere un motivato parere sugli impatti attuali e prospettici degli equilibri dell'ente,

si manifesta l'impossibilità di esprimere in maniera informata un qualsiasi parere motivato e qualificato, trattandosi a questo punto di esprimersi sull'approvazione di una delibera assolutamente generica conferente una mera decisione di carattere politico-generale, senza alcun contenuto quali/quantitativo finanziario apprezzabile da parte del revisore e dei componenti del Consiglio.

Si reitera la richiesta già formulata con il verbale 3/2022 di predisporre le specifiche determine emesse dai singoli responsabili di servizio che accertino ai sensi di legge la composizione analitica dei residui di loro competenza, comprendente analisi descrittive che permettano la verifica della corretta quantificazione e individuazione delle ragioni giuridiche di mantenimento e/o cancellazione dei residui attivi e passivi, che confluiscono nel loro insieme, unitamente alla situazione di cassa al 31 dicembre, al risultato di amministrazione, con riferimento alle specifiche motivazioni adottate secondo le indicazione previste dai principi contabili per le categorie di entrata e uscita come formalizzate dai responsabili di servizio con le apposite determinazioni, e si invita a predisporre un'analisi particolareggiata sugli affidamenti in carico agli agenti contabili, anche per le riscossioni, che sono tenuti a rimettere il conto della loro gestione.

Chieti, 25 gennaio 2023

Il revisore unico

Massimo Marchetti

Firmato digitalmente da: MARCHETTI MASSIMO
Data: 25/01/2023 23:04:05